

Ce résumé informel a été créé à l'aide de ChatGPT (version GPT-4o), approuvé par le chef de projet et traduit à l'aide de DeepL.com.

Évaluation de la validité interne des échelles DAPSA et DAPSA28 dans l'arthrite psoriasique : une étude observationnelle européenne recourant à une analyse factorielle confirmatoire et à des tests psychométriques complémentaires

Cette étude visait à déterminer si deux scores couramment utilisés pour évaluer l'activité de l'arthrite psoriasique, le DAPSA et le DAPSA28, mesurent de manière valide et fiable ce qu'ils sont censés mesurer. Le DAPSA prend en compte le nombre d'articulations douloureuses et enflées, le taux de protéine C-réactive, l'évaluation globale du patient et la douleur ; le DAPSA28 utilise un comptage plus court portant sur 28 articulations. À partir des données de 1 863 patients européens, les chercheurs ont constaté que les deux scores présentaient globalement une validité interne et une fiabilité acceptables. Le DAPSA et le DAPSA28 présentaient également une forte corrélation, ce qui suggère que le DAPSA28, plus court, peut souvent fournir des informations similaires. De plus, certaines différences ont été observées entre les pays et entre les sexes, ce qui signifie que ces scores peuvent ne pas fonctionner exactement de la même manière chez tous les groupes de patients.

Ces résultats sont importants car les rhumatologues utilisent les scores d'activité de la maladie pour orienter leurs décisions thérapeutiques. Ils plaident en faveur du maintien de l'utilisation du DAPSA et du DAPSA28, tout en soulignant la nécessité de mener des recherches supplémentaires afin de garantir une évaluation équitable et précise chez les différents groupes de patients. Pour les patients, cela pourrait contribuer à améliorer le suivi de la maladie et les décisions thérapeutiques.

Lien vers la publication: Assessing internal construct validity of DAPSA and DAPSA28 in psoriatic arthritis: a European observational study using confirmatory factor analysis and additional psychometric testing at <https://doi.org/10.1136/rmdopen-2025-006104>